

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 07/I1 (Microbiologia Agraria) SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/16 (Microbiologia Agraria) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PER GLI ALIMENTI LA NUTRIZIONE E L'AMBIENTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4976)

**VERBALE N. 2
(Valutazione dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 07/I1 (Microbiologia agraria), settore scientifico-disciplinare AGR/16 (Microbiologia Agraria) presso il Dipartimento di Scienze per gli Alimenti la Nutrizione e l'Ambiente, composta dai:

Prof. Monica Gatti dell'Università degli Studi di Parma.
Prof. Fausto Gardini dell'Università degli Studi di Bologna.
Prof. Diego Mora dell'Università degli Studi di Milano.

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams il giorno 19/07/2022 alle ore 10:00 per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 12/07/2022 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 07/07/2022 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1. RUSSO Pasquale
2. SANNINO Ciro

e prende atto che i candidati:

1. RUSSO Pasquale
2. SANNINO Ciro

dovranno svolgere anche la prova didattica in quanto non ricoprono le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di

conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

La commissione rileva che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Pasquale RUSSO ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti e 20 i lavori presentati dal candidato Pasquale RUSSO.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Ciro SANNINO ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti e 20 i lavori presentati dal candidato Ciro SANNINO.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

La Commissione rileva che i candidati Dott. Pasquale RUSSO e Ciro SANNINO, devono svolgere la prova didattica e pertanto, si riconvoca per il giorno 05/09/2022 alle ore 10:00 in web conference tramite la piattaforma Microsoft Teams per la formulazione e l'assegnazione dei temi per la lezione.

La seduta è tolta alle ore 12:05

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Monica Gatti (Segretario)

Prof. Fausto Gardini (Membro)

Prof. Diego Mora (Presidente)